



KI-Anwendungsfall-Steckbrief – Beispiel

Vollständig synthetisches Ausfüllbeispiel. Keine Kundenreferenz, keine reale Beauftragung und keine Produktivfreigabe.



SEVAREL ARBEITSMITTEL · AUSGABE 30.09.2026 · PDF / WORD

SYNTHETISCHES BEISPIEL · ATELIER NORD

01 Fachlicher Kontext

Aufgabe:	Freigegebene interne Wissensstellen für das fiktive Unternehmen Atelier Nord finden und als belegten Auszug anzeigen.
Nutzer und betroffene Personen:	Simulierte Rollen Mitarbeitende und Teamleitung. Keine echten Mitarbeiterkonten oder personenbezogenen Daten.
Bisheriger Vergleichsweg:	Der einfache Vergleich liefert den ersten thematischen Treffer, ohne Versions- und Rollenfilter.
Erwarteter Nutzen:	Veraltete oder widersprüchliche Informationen erkennen. Eine reale Zeitersparnis wurde nicht gemessen.



02 Ein- und Ausgabe

Freigegebene Daten / Quellen:	11 synthetische Dokumente Q-01-alt bis Q-09 aus lab-fixtures.json. Der gesamte Bestand ist öffentliches Demomaterial.
Datenverantwortlicher:	Im Beispiel: Fachverantwortung Wissensbestand. Für reale Daten ist vor jedem Pilot eine konkrete Person zu benennen.
Erlaubtes Ausgabeformat:	Wörtlicher Quellenauszug mit Kennung und Version; alternativ Rückfrage, Nicht-Antwort oder Hinweis auf Widerspruch.
Nicht zulässige Ergänzungen oder Aktionen:	Keine erfundenen Angaben und keine Buchung, Freigabe oder Änderung in einem Fremdsystem.
Zugriffsgrenzen:	Q-06 ist nur der simulierten Teamleitung zugeordnet. Das Browsermodell ist kein Zugriffsschutz: Alle Quellen sind öffentlich.

03 Prüfung

Normalfälle:	T01 Störung melden; T04 Daten für KI-Werkzeuge; T11 Dienstreise. Erwartet wird der Auszug der definierten Quelle.
Grenzfälle:	T03 alte Version; T08 Rolle ohne passende Quelle; T10 widersprüchliche Wartungszeiten; T13 mehrere Themen.
Kritische Fehler:	Falsche Quelle zitieren, veraltete Informationen als aktuell ausgeben oder Widersprüche ohne Rückfrage auflösen.
Wer kann das Ergebnis fachlich bewerten?	Im realen Pilot eine benannte Fachrolle. Hier erfolgt nur ein automatisierter Soll-Ist-Vergleich, keine Kundenfreigabe.
Wann muss das System keine Antwort geben?	Keine aktive passende Quelle, ungültige Rolle, widersprüchliche Quellen oder eine Frage außerhalb des Themenbestands.



04 Umsetzungsvoraussetzungen

Passendere einfache Alternative:	Eine gepflegte FAQ oder eine Suche mit verständlichen Filtern. Für feste Textauszüge ist ein Sprachmodell nicht zwingend.
Technische Machbarkeit:	Das Regelmodell ist lokal ausführbar. Semantische Suche, Sprachmodell, Anmeldung und Produktivbetrieb sind nicht umgesetzt.
Offene Datenschutz-/Sicherheitsfragen:	Welche Originalquellen sind zulässig? Wer verwaltet Rechte? Wo werden Anfragen verarbeitet? Was darf protokolliert werden?
Geschätzte einmalige und laufende Kosten:	Nur synthetische Planungsangabe Q-06: 2.400 Euro netto Obergrenze. Kein SEVAREL-Angebot und keine reale Kostenschätzung.
Freigegebenes Testwerkzeug:	Mitgeliefertes JavaScript-Regelmodell und Node-Testlauf; keine Modell-API und keine externen Konten.

05 Entscheidung

Weiter / klären / verwerfen:	Klären. Das Demoergebnis rechtfertigt keinen Produktivstart.
Begründung:	20 von 20 vorbereiteten Regeltests entsprechen den Erwartungen. Sprachverständnis und serverseitige Rechte sind damit nicht geprüft.
Nächster Verantwortlicher:	Für ein reales Vorhaben benennt der Auftraggeber Fachverantwortung und IT vor der Planung eines Piloten.



06 Herkunft und Freigabe

Verwendete Quellen:	lab-fixtures.json, lab.js und praxislabor-testprotokoll.json. Alle Unternehmensangaben sind fiktiv.
Annahmen:	Die Testfälle wurden für die Demonstrationsregeln erstellt. Kein unabhängiger oder repräsentativer Benchmark.
Offene Fragen:	Wie reagiert ein echtes Modell auf neue Fragen, geänderte Quellen und Angriffe? Welche Qualität wäre fachlich ausreichend?
Fachlich geprüft durch / Datum:	Keine persönliche oder rechtliche Freigabe. Technischer Demonstrationsstand: 18.09.2026.

Diese Vorlage beschreibt ein Arbeitsmodell. Sie ersetzt keine technische, rechtliche oder fachliche Prüfung des konkreten Vorhabens.

Einordnung: Nur der beschriebene lokale Regeltest wurde tatsächlich ausgeführt. Sämtliche Unternehmensrollen, Budgets und Entscheidungen sind konstruiert.